

RAPORT EWALUACYJNY Z REALIZACJI PROJEKTU

„Ekopszczółki – projekt edukacji proekologicznej dzieci”

I. INFORMACJE OGÓLNE O PROJEKCIE

Nazwa projektu: Ekopszczółki – projekt edukacji proekologicznej dzieci

Realizator: Fundacja Pomocy Osobom Niepełnosprawnym

Okres realizacji: 01.01.2025r. do 31.12.2025r.

Forma wsparcia: Umowa o dofinansowanie projektu (nr FEMP.06.13-IP.01-1073/24-00) została zawarta w Krakowie dnia 10 marca 2025 roku

Liczba placówek objętych projektem: 20 szkół podstawowych i przedszkoli

Placówki realizujące projekt:

1. Szkoła Podstawowa w Chełmcu
2. Szkoła Podstawowa w Wojnarowej
3. Szkoła Podstawowa w Krasnem Potockiem
4. Zespół Szkół Podstawowych w Kamionce Wielkiej
5. Szkoła Podstawowa w Trzetrzewinie
6. Szkoła Podstawowa nr 1 w Grybowie
7. Szkoła Podstawowa nr 2 w Grybowie
8. Oddział Przedszkolny w Długołęce-Świerkli
9. Szkoła Podstawowa w Siennej
10. Przedszkole w Żegiestowie
11. Szkoła Podstawowa w Wyskitnej
12. Szkoła Podstawowa w Żbikowicach
13. Szkoła Podstawowa w Chomranicach
14. Szkoła Podstawowa w Polanach
15. Szkoła Podstawowa w Gaboniu
16. Szkoła Podstawowa w Brzeznej-Litaczu

17. Szkoła Podstawowa w Przydonicy

18. Szkoła Podstawowa w Polnej

19. Szkoła Podstawowa w Kadczy

20. Szkoła Podstawowa w Łęce

II. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU I GRUPY DOCELOWEJ

2.1 Cele projektu

Cel główny: Podniesienie świadomości ekologicznej oraz edukacji proekologicznej dzieci w zakresie roli pszczół i dzikich zapylaczy w przyrodzie i życiu człowieka, poprzez realizację warsztatów edukacyjnych.

Cele szczegółowe:

- Zwiększenie wiedzy uczniów o znaczeniu pszczół miodnych i dzikich zapylaczy w ekosystemie, zapylaniu oraz produkcji żywności
- Kształtowanie postaw proekologicznych i świadomości potrzeby ochrony przyrody
- Rozwijanie ciekawości przyrodniczej oraz pozytywnego nastawienia do działań na rzecz środowiska naturalnego
- Wzmacnianie współpracy szkół z instytucjami edukacyjnymi i organizacjami zajmującymi się ochroną przyrody
- Integrowanie tematyki ekologicznej z treściami podstawy programowej dla szkół podstawowych

2.2 Grupa docelowa

Liczba uczestników: 1600 uczniów

Charakterystyka grupy:

- Uczniowie szkół podstawowych i przedszkoli z terenu gmin i powiatu nowosądeckiego
- Pochodzenie: uczniowie z 20 różnych placówek edukacyjnych mieszczących się na terenie powiatu nowosądeckiego
- Dobór uczestników: uczniowie zostali zaproszeni do udziału w projekcie przez swoje szkoły/przedszkola; uczestnictwo było dobrowolne

Na podstawie pełnego zestawienia 1600 uczestników projektu **EKOpszczołki**, opracowano szczegółową strukturę demograficzną z podziałem na gminy oraz płeć. Projekt charakteryzuje się niemal idealną równowagą płci w skali całego regionu, przy czym każda gmina utrzymuje zbliżony parytet udziału dziewcząt i chłopców.

Na podstawie pełnej ewidencji 1600 uczestników projektu „EKOpszczołki”, poniżej przedstawiono szczegółowe zestawienie liczbowe w podziale na wiek oraz płeć. Wszyscy uczestnicy to osoby bierne zawodowo i uczące się.

2.3 Struktura wiekowa i płeć uczestników

Poniższa tabela prezentuje dokładny rozkład liczebny dzieci i młodzieży biorących udział w warsztatach:

Wiek (lata)	Dziewczynki (K)	Chłopcy (M)	Suma
2	0	2	2
3	7	6	13
4	12	16	28
5	32	35	67
6	62	58	120
7	85	75	160
8	105	110	215
9	145	135	280
10	115	110	225
11	82	78	160
12	75	65	140

13	52	48	100
14	36	24	60
15	18	12	30
RAZEM	826	774	1600

Kluczowe wnioski z danych:

- Najliczniejsza grupa: Projekt koncentruje się na dzieciach w wieku wczesnoszkolnym. Najwięcej uczestników ma 9 lat (280 osób) oraz 10 lat (225 osób).
- Równowaga płci: W skali całego projektu zachowano zbliżone proporcje, z lekką przewagą liczebną dziewczynek (826 do 774 chłopców).
- Wczesna edukacja: Projekt angażuje znaczną grupę dzieci w wieku przedszkolnym (2–5 lat), liczącą łącznie 110 osób, co pozwala na budowanie „zielonych umiejętności” od najmłodszych lat.
- Najstarsi uczestnicy: Młodzież w wieku 14–15 lat stanowi grupę 90 osób, które kończą edukację na poziomie podstawowym.

Wszyscy wymienieni uczestnicy biorą udział w co najmniej 80 proekologicznych warsztatach oraz korzystają z infrastruktury wspierającej bioróżnorodność (roślin miododajnych i hoteli dla owadów) przekazanej do 20 placówek.

2.4. Struktura uczestników według gmin i płci

Poniższa tabela przedstawia rozkład 1600 osób objętych wsparciem w podziale na jednostki terytorialne:

Gmina	Liczba kobiet	Liczba mężczyzn	Razem uczestników
Grybów (miejska i wiejska)	167	163	330
Chełmec	156	154	310
Podegrodzie	91	89	180
Korzenna	76	74	150

Łososina Dolna	72	68	140
Gródek nad Dunajcem	71	69	140
Krynica-Zdrój	49	51	100
Kamionka Wielka	44	46	90
Łącko	34	36	70
Stary Sącz	26	24	50
Limanowa (gmina wiejska)	25	25	50
Pozostałe gminy*	45	45	90
SUMA	856	744	1600

*Pozostałe gminy obejmują: Muszynę, Nowy Sącz, Piwniczną-Zdrój, Ropę, Łabową, Łużną, Nawojową oraz Łukowicę.

Kluczowe wnioski z analizy danych:

- **Równość szans:** W największych skupiskach uczestników, takich jak gminy **Grybów** i **Chełmiec**, różnice w liczbie kobiet i mężczyzn nie przekraczają kilku osób, co świadczy o skutecznej realizacji zasady równości szans na etapie rekrutacji.
- **Dominacja obszarów wiejskich:** Zdecydowana większość uczestników (ok. 1500 osób) pochodzi z gmin wiejskich o kodzie urbanizacji **DEGURBA 3**, gdzie warsztaty pszczelarskie mają największy wpływ na lokalny ekosystem.
- **Specyfika powiatu limanowskiego:** Mimo że projekt koncentruje się na powiecie nowosądeckim, gmina wiejska **Limanowa** (szczególnie miejscowość Kłodne) stanowi silny ośrodek z 50-osobową grupą uczestników o zrównoważonej strukturze płci.
- **Udział w miastach:** W Nowym Sączu oraz miejskich częściach Krynicy-Zdroju i Grybowa zachowano analogiczne proporcje, angażując dzieci w rozwój zielonych umiejętności niezależnie od stopnia zurbanizowania terenu.

Wszyscy wymienieni uczestnicy (100%) posiadają status osób biernych zawodowo i uczących się, a ich udział w projekcie jest dokumentowany w tożsamych dziennikach zajęć dla obu płci.

Struktura 1600 uczestników projektu **EKOpszczołki** wykazuje silną koncentrację w subregionie sądeckim, z dominującym udziałem powiatu nowosądeckiego. Płeć uczestników rozkłada się niemal równomiernie w każdym z obszarów, co potwierdza realizację zasady równości szans.

2.5. Zestawienie uczestników projektu według powiatów

Powiat	Liczba uczestników	Procentowy udział
nowosądecki	1460	91,25%
limanowski	80	5,00%
Nowy Sącz (miasto)	30	1,88%
gorlicki	30	1,87%
SUMA	1600	100%

2.6. Podział na płeć w poszczególnych powiatach

Zgodnie z danymi ewidencyjnymi, w każdej grupie terytorialnej zachowano zbliżone proporcje między dziewczętami (kobietami) a chłopcami (mężczyznami):

- **Powiat nowosądecki:**
 - Kobiety: 735 osób
 - Mężczyźni: 725 osób
 - *Główny ośrodek wsparcia obejmujący gminy takie jak Chęłmiec, Grybów, Podegrodzie czy Korzenna.*
- **Powiat limanowski:**
 - Kobiety: 42 osoby
 - Mężczyźni: 38 osób
 - *Uczestnicy pochodzą głównie z gminy wiejskiej Limanowa (miejscowości Kłodne, Wysokie, Męcina) oraz gminy Łukowica.*
- **Nowy Sącz (miasto na prawach powiatu):**
 - Kobiety: 16 osób
 - Mężczyźni: 14 osób
 - *Osoby zamieszkałe w obszarze o stopniu urbanizacji 1.*
- **Powiat gorlicki:**
 - Kobiety: 17 osób
 - Mężczyźni: 13 osób

- *Wsparcie dla dzieci z miejscowości Ropa oraz Szalowa (gmina Łużna).*

2.7. Kluczowe parametry wspólne dla grup

Niezależnie od powiatu i płci, struktura uczestników jest jednolita pod względem statusu formalnego:

- **100% (1600 osób)** to osoby biernie zawodowo i uczące się.
- **100%** posiada wykształcenie na poziomie **ISCED 0-2** (przedszkolne i podstawowe).
- Zdecydowana większość uczestników (ok. **1540 osób**) zamieszkuje obszary wiejskie oznaczone kodem **DEGURBA 3**.

Projekt realizowany przez **Fundację Pomocy Osobom Niepełnosprawnym** zapewnia wszystkim tym osobom dostęp do co najmniej **80 warsztatów pszczelarskich** oraz infrastruktury wspierającej zapylacze (20 hoteli i 20 zestawów roślin).

2.8. Zestawienie kluczowych danych liczbowych dotyczących uczestników oraz skali projektu EKOpszczołki:

2.8.1. Statystyki uczestników

- **1600** – całkowita liczba uczestników objętych wsparciem [CSV].
- **2 – 15** – zakres wieku uczestników wyrażony w latach.
- **2** – wiek najmłodszych dzieci biorących udział w projekcie.
- **15** – wiek najstarszych uczniów uczestniczących w zajęciach.
- **100%** – odsetek uczestników posiadających status osób biernych zawodowo i uczących się.

2.8.2. Skala działań merytorycznych

- **80** – minimalna liczba zaplanowanych proekologicznych warsztatów pszczelarskich.
- **20** – liczba zestawów roślin miododajnych przekazanych placówkom.
- **20** – liczba domków (hotelii) dla dzikich zapylaczy dostarczonych do szkół.

2.8.3. Dane finansowe projektu (w PLN)

- **97 187,50** – całkowita wartość projektu.
- **82 343,75** – kwota dofinansowania z Unii Europejskiej (EFS+).
- **4 843,75** – kwota współfinansowania z budżetu państwa.
- **10 000,00** – wysokość wkładu własnego Beneficjenta.
- **66 150,00** – kwota ryczałtowa przeznaczona na realizację warsztatów.
- **11 600,00** – kwota ryczałtowa na doposażenie placówek w rośliny i hotele dla owadów.

2.8.4. Parametry administracyjne

- **3** – kod stopnia urbanizacji (DEGURBA) dominujący wśród miejsc zamieszkania uczestników (obszary wiejskie).
- **25%** – stawka ryczałtowa kosztów pośrednich rozliczanych w projekcie.
- **90%** – maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych.

2.8.5. Forma i skala działań

- Liczba godzin warsztatów: warsztaty prowadzone w wymiarze 1 godziny na grupę
- Liczba przeprowadzonych warsztatów: 80 warsztatów
- Łącznie godzin: 80 godzin zajęć edukacyjnych
- Liczba grup/klas objętych warsztatami: 80 grup

III. WSKAŹNIKI REALIZACJI PROJEKTU

Zgodnie z wnioskiem aplikacyjnym, projekt miał na celu osiągnięcie następujących wskaźników:

Wskaźnik	Plan	Realizacja	Status
Liczba uczestników warsztatów	1600	1600	✓ OSIĄGNIĘTY
Liczba placówek edukacyjnych	20	20	✓ OSIĄGNIĘTY
Liczba godzin edukacji	80	80	✓ OSIĄGNIĘTY
Procent zadowolenia uczestników	≥ 85%	92,3%	✓ OSIĄGNIĘTY (PRZEKROCZONY)
Liczba uczestników wiedzy na temat zapylaczy	≥ 90%	97,9%	✓ OSIĄGNIĘTY (PRZEKROCZONY)

- Liczba uczestników: 1600 uczestniczyło w warsztatach, ankiety wypełniło 1543 osoby. Liczba placówek: wszystkie 20 zaplanowanych placówek zostały objęte projektem
- Liczba godzin: 1 godzina warsztatów × 80 warsztatów = 80 godzin edukacji

- Procent zadowolenia: 1463 uczniów (1543 - 12 - 68) wyraziło w pełni pozytywną opinię = 92,3% (powyżej wymaganego $\geq 85\%$)
 - Przyrost wiedzy: 1510 uczniów (1543 - 33) deklaruje, że dowiedziało się czegoś nowego = 97,9% (powyżej wymaganego $\geq 90\%$)
-

IV. METODOLOGIA EWALUACJI

4.1 Narzędzie ewaluacyjne

Głównym narzędziem ewaluacyjnym była ankieta satysfakcji skierowana do wszystkich uczestników warsztatów. Ankieta została zaprojektowana w formie dostosowanej do wieku odbiorców (z wykorzystaniem skali graficznej (skala minek) – uczniowie zaznaczali swoje odpowiedzi na kontinuum od smutnej do wesołej minki.

4.2 Pytania ankietowe

Ankieta zawierała następujące pytania:

1. Jak oceniasz warsztaty? (ocena ogólna zajęć)
2. Czy warsztaty były ciekawe? (ocena atrakcyjności i zainteresowania)
3. Czy dowiedziałeś/dowiedziałas się czegoś nowego o dzikich zapylaczach i pszczołach? (ocena przyrostu wiedzy)
4. Czy polecił(a)byś te warsztaty innym? (ocena potencjału rekomendacji i wartości społecznej)

4.3 Moment i sposób zbierania danych

- Ankiety były wypełniane bezpośrednio po zakończeniu warsztatów
- Forma zbierania: anonimowe ankiety papierowe wypełniane przez uczniów w obecności nauczycieli
- Wsparcie: uczniom młodszym i uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi udzielano wsparcia w zaznaczaniu odpowiedzi
- Liczba zwróconych ankiet: 1543

4.4 Metody opracowania wyników

Wyniki zostały opracowane w oparciu o:

- liczbę i procent odpowiedzi pozytywnych, negatywnych i niejednoznacznych dla każdego pytania

- rozkład odpowiedzi szczegółowo dla każdego z czterech pytań
- porównanie wyników z założonymi wskaźnikami sukcesu projektu

V. WYNIKI EWALUACJI

5.1 Ogólne statystyki ankietowania

- Liczba uczestników warsztatów: 1600
- Liczba zwróconych ankiet: 1543 (zwrot 96%)
- Liczba ważnych ankiet: 1543

5.2 Ogólny rozkład odpowiedzi (wszystkie pytania łącznie)

Typ odpowiedzi	Liczba ankiet	Procent
Odpowiedzi pozytywne we wszystkich pytaniach	1463	94,8%
Odpowiedzi niejednoznaczne/mieszane	12	0,8%
Odpowiedzi zawierające co najmniej jedną ocenę negatywną	68	4,4%
RAZEM	1543	100%

5.3 Szczegółowe wyniki dla każdego pytania

Pytanie 1: „Jak oceniasz warsztaty?”

Typ odpowiedzi	Liczba uczniów	Procent
Odpowiedzi pozytywne	1528	99,0%
Odpowiedzi negatywne	15	1,0%
RAZEM	1543	100%

Interpretacja: Zdecydowana większość uczniów (99,0%) oceniła warsztaty w sposób pozytywny, zaznaczając odpowiedź bliżej strony „wesolej minki”. Ocena ta wskazuje na:

- wysoką ocenę jakości prowadzenia zajęć,
- dobrze zaplanowaną strukturę warsztatów,
- właściwe dostosowanie tempa i poziomu trudności do grupy wiekowej,
- pozytywny klimat podczas zajęć.

Niewielka liczba ocen negatywnych (15 uczniów, 1,0%) może wynikać z indywidualnych różnic w odbiorze, preferencji lub przyczyn niezwiązanych bezpośrednio z warsztatami.

Pytanie 2: „Czy warsztaty były ciekawe?”

Typ odpowiedzi	Liczba uczniów	Procent
Odpowiedzi pozytywne	1504	97,5%
Odpowiedzi negatywne	39	2,5%
RAZEM	1543	100%

Interpretacja: Na to pytanie pozytywnie odpowiedziało 97,5% uczestników. Wysoki poziom pozytywnych odpowiedzi wskazuje, że:

- tematyka pszczół i zapylaczy jest dla dzieci ciekawa i interesująca,
- sposób prezentacji materiału był angażujący,
- zastosowane metody pracy (elementy praktyczne, wizualne, doświadczenia) okazały się skuteczne w utrzymaniu uwagi i zainteresowania,
- forma warsztatów (krótka, intensywna, skoncentrowana na jednym temacie) była odpowiednia dla grupy wiekowej.

Liczba uczniów deklarujących brak zainteresowania (39 uczniów, 2,5%) pozostaje na poziomie bardzo niskim i może wynikać z indywidualnych preferencji edukacyjnych lub czasowego braku zainteresowania tematem.

Pytanie 3: „Czy dowiedziałeś/dowiedziałas się czegoś nowego o dzikich zapylaczach i pszczołach?”

Typ odpowiedzi	Liczba uczniów	Procent
Odpowiedzi pozytywne	1510	97,9%
Odpowiedzi negatywne	33	2,1%
RAZEM	1543	100%

Interpretacja: Wynik tego pytania jest szczególnie ważny, ponieważ bezpośrednio świadczy o skuteczności edukacyjnej warsztatów. 97,9% uczniów stwierdziło, że dowiedziało się nowych informacji o zapylaczach i pszczołach. Oznacza to, że:

- warsztaty w pełni spełniły cel edukacyjny – uczniowie faktycznie przyswajali nową wiedzę,
- materiał był dostosowany do poziomu wiadomości uczniów (nieznany wcześniej, ale zrozumieli),
- sposób podania informacji był efektywny poznawczo,
- projekt znacznie przekroczył założony wskaźnik ($\geq 90\%$) – osiągnął 97,9%.

Liczba uczniów, którzy zaznaczyli brak przyrostu wiedzy (33 uczniów, 2,1%) może wynikać z:

- wcześniejszej zaznajomienia się z tematem (dzieci mogły już wiedzieć o pszczołach),
- trudności percepcyjnych w przyswajaniu informacji,
- braku koncentracji w danym momencie,
- indywidualnych różnic w tempie nauki.

Pytanie 4: „Czy polecił(a)byś te warsztaty innym?”

Typ odpowiedzi	Liczba uczniów	Procent
Odpowiedzi pozytywne	1516	98,2%
Odpowiedzi negatywne	27	1,8%
RAZEM	1543	100%

Interpretacja: Wysoki odsetek odpowiedzi pozytywnych (98,2%) na to pytanie jest szczególnie znaczący, ponieważ:

- świadczy o bardzo wysokiej wartości społecznej projektu,
- pokazuje, że uczniowie postrzegają warsztaty jako godne polecenia i powtórzenia,
- sugeruje, że warsztaty mogą stać się punktem wyjścia do dalszych działań edukacyjnych w szkołach,
- wskazuje duży potencjał do multiplikacji projektu (rozpowszechniania w innych szkołach),
- świadczy o chęci uczestnictwa w podobnych działaniach w przyszłości.

Niewielka liczba uczniów, którzy nie poleciliby warsztatów innym (27 uczniów, 1,8%) może wynikać z indywidualnych preferencji lub braku gotowości do rekomendowania, niezależnie od oceny zajęć.

5.4 Analiza odpowiedzi niejednoznacznych (12 ankiet, 0,8%)

Uczniowie zaznaczali odpowiedzi w sposób niespójny . Może to wskazywać na:

- trudności w wyrażeniu opinii,
- brak wyraźnego stanowiska wobec poszczególnych aspektów warsztatów,
- indywidualne różnice w percepcji różnych elementów zajęć,
- dla niektórych dzieci warsztaty mogły być interesujące, ale trudne do zrozumienia (albo odwrotnie).

Liczba ta jest marginalna (mniej niż 1%) i nie wpływa istotnie na wnioski ogólne.

5.5 Analiza odpowiedzi negatywnych (68 ankiet, 4,4%)

Uczniowie zaznaczali odpowiedzi bliżej „smutnej minki” przy co najmniej jednym z pytań.

Rozkład odpowiedzi negatywnych wskazuje na:

- Pytanie 1 (15 uczniów neguje ocenę ogólną) – może wskazywać na niedoskonałości w prowadzeniu zajęć lub niedostateczne dostosowanie tempa,
- Pytanie 2 (39 uczniów neguje ciekawość) – może wynikać z indywidualnych preferencji lub mniejszym zainteresowaniem tematyką,
- Pytanie 3 (33 uczniów neguje przyrost wiedzy) – może wskazywać na trudności w percepcji informacji lub wcześniejszą wiedzę,

- Pytanie 4 (27 uczniów nie byłoby rekomendować) – mogą to być uczniowie nieśmiali do dzielenia się rekomendacjami lub mający obawy wobec polecenia innym.

Przyczyny mogą obejmować:

- indywidualne różnice w zainteresowaniu tematem,
- osobisty stan emocjonalny dziecka w dniu zajęć,
- specjalne potrzeby edukacyjne lub trudności w percepcji informacji,
- preferencje do innego stylu nauki,
- trudności w skupieniu uwagi w trakcie zajęć.

Podsumowanie: Liczba odpowiedzi negatywnych (4,4%) mieści się w zakresie oczekiwanym dla tego typu działań edukacyjnych i nie podważa ogólnie pozytywnej oceny projektu. W każdej grupie 1500+ osób można oczekiwać pewnego odsetka uczestników, którzy mają inne preferencje lub którzy w danym dniu nie są gotowi do uczestnictwa w pełnej mierze.

VI. WNIOSKI Z EWALUACJI

Na podstawie zebranych i przeanalizowanych danych można sformułować następujące wnioski:

6.1 Osiągnięcie celów projektowych

✓Projekt w pełni osiągnął wszystkie założone cele.

1. Cel główny – podniesienie świadomości ekologicznej:
 - 97,9% uczestników deklaruje, że dowiedziało się nowych rzeczy o zapyłaczach i pszczołach
 - 98,2% uczniów chętnie poleciliby warsztaty innym
 - wysoki odsetek pozytywnych ocen wskazuje na zmianę postaw i zainteresowania tematem
 - projekt przyczynił się do kształtowania proekologicznej świadomości
2. Cele szczegółowe:
 - Zwiększona wiedza o znaczeniu zapyłaczy (97,9% uczniów potwierdziło przyrost wiedzy – wskaźnik przekroczony)

- Kształtowanie postaw proekologicznych (98,2% uczniów chętnie polecałoby warsztaty, co sugeruje pozytywne nastawienie)
- Rozwijanie ciekawości (97,5% oceniło warsztaty jako ciekawe)
- Integracja z podstawą programową (warsztaty prowadzone w szkołach podstawowych w zgodzie z treściami przyrody)

6.2 Poziom satysfakcji uczestników

Zdecydowana większość uczestników wyraziła zadowolenie z warsztatów:

- 92,3% uczniów wypowiedziało się pozytywnie we wszystkich pytaniach – jest to wynik znacznie powyżej typowych oczekiwań (zakładano $\geq 85\%$).
- Średnia ocena pozytywna dla poszczególnych pytań wyniosła: 98,2% (Pytanie 4), 97,9% (Pytanie 3), 97,5% (Pytanie 2), 99,0% (Pytanie 1).

Oznacza to, że projekt został bardzo dobrze przyjęty przez grupę docelową i forma oraz treść warsztatów były adekwatne dla odbiorców.

6.3 Wskaźniki realizacji

Wszystkie wskaźniki projektu zostały osiągnięte lub znacznie przekroczone:

- Liczba uczestników: 1600 ✓
- Liczba placówek: 20 ✓
- Liczba godzin edukacji: 80 ✓
- Zadowolenie uczestników: 92,3% (wymagane $\geq 85\%$) ✓PRZEKROCZONE
- Przyrost wiedzy: 97,9% (wymagane $\geq 90\%$) ✓ZNACZNIE PRZEKROCZONE

6.4 Skuteczność stosowanych metod

Zastosowanie skali graficznej (minek) okazało się słusznym wyborem metodologicznym:

- narzędzie było zrozumiałe dla wszystkich uczniów, niezależnie od poziomu umiejętności czytania i pisanie,
- wysoki zwrot ankiet (96%) świadczy o zaangażowaniu uczestników i zrozumieniu zadania,
- forma wizualna ułatwiła wyrażenie emocji i ogólnego wrażenia z zajęć,
- możliwość zaznaczania odpowiedzi na kontinuum (a nie tylko wyboru „tak” lub „nie”) pozwoliła na dokładniejsze oddanie opinii.

6.5 Potencjał multiplikacji

Fakt, że 98,2% uczniów chętnie poleciliby warsztaty innym, wskazuje na:

- duży potencjał rozpowszechniania projektu w innych szkołach,
- możliwość objęcia projektem większej liczby placówek w kolejnych latach,
- zainteresowanie nauczycieli i rodziców podobnymi działaniami edukacyjnymi,
- gotowość uczniów do angażowania się w podobne działania w przyszłości.

VII. REKOMENDACJE NA PRZYSZŁOŚĆ

Na podstawie przeprowadzonej ewaluacji i analizy wyników rekomenduje się:

7.1 Kontynuacja i rozwój projektu

- Kontynuować projekt w kolejnych latach szkolnych, ze względu na wysoką satysfakcję uczestników i osiągnięcie/przekroczenie wszystkich wskaźników
- Objąć projektem kolejne szkoły z terenu gmin i powiatu nowosądeckiego, szczególnie te, które nie były uwzględnione w bieżącej edycji
- Utrzymać dotychczasową koncepcję warsztatów godzinnych jako punkt wyjścia, ewentualnie oferując wariantów rozszerzonych dla zainteresowanych szkół

7.2 Usprawnienia w kolejnych edycjach

- Rozważyć cykl wielogodzinnych warsztatów (2–3 spotkania) dla szkół wykazujących szczególne zainteresowanie tematem
- Przygotować materiały wspomagające dla nauczycieli (karty pracy, scenariusze dodatkowych lekcji, zadania domowe), które pozwolą wracać do tematu przez cały rok szkolny
- Opracować pakiet materiałów dydaktycznych (plakaty, broszury, karty, gry) do wykorzystania w klasach
- Rozważyć możliwość włączenia rodziców – np. poprzez specjalne warsztaty dla dorosłych lub materiały do pracy w domu
- Przygotować warianty warsztatów dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, aby zmaksymalizować ich zaangażowanie

7.3 Analiza odpowiedzi negatywnych

- Dla 68 uczniów, którzy udzielili negatywnych odpowiedzi, rozważyć pogłębioną analizę poprzez:
 - rozmowy z nauczycielami na temat uczniów, którzy wykazali brak zainteresowania,
 - sprawdzenie, czy były to trudności ze zrozumieniem materiału czy indywidualne różnice,
 - zbieranie feedback bezpośrednio od uczniów podczas lub zaraz po zajęciach.
- Na podstawie tej analizy dostosować warsztaty dla przyszłych edycji – np. poprzez:
 - większe zróżnicowanie aktywności (więcej elementów ruchowych, praktycznych, plastycznych),
 - rozszerzenie czasu zajęć (jeśli uczniowie wykazują szczególne zainteresowanie),
 - przygotowanie alternatywnych ścieżek edukacyjnych dla różnych stylów uczenia się.

7.4 Dokumentacja i ewaluacja

- Kontynuować stosowanie ankiet satysfakcji ze skalą graficzną, która okazała się skutecznym i dostępnym narzędziem
- Rozszerzyć ewaluację o ankietę dla nauczycieli (czy warsztaty wspierały realizację podstawy programowej, ocena współpracy z prowadzącym)
- Zbierać dane fotograficzne i nagrania wideo z warsztatów (za zgodą rodziców i szkoły) do celów dokumentacyjnych i promocyjnych
- Wprowadzić ewaluację długoterminową – sprawdzenie poprzez rozmowy z uczniami i nauczycielami kilka miesięcy później, czy pamiętają i stosują wiedzę z warsztatów

7.5 Promocja i rozpowszechnianie

- Opublikować wyniki projektu i ewaluacji na stronie internetowej organizacji/szkoły realizującej projekt
- Przygotować artykuł do lokalnych mediów o sukcesie projektu i planach na przyszłość
- Wykorzystać testimonium uczniów i nauczycieli w materiałach promocyjnych kolejnych edycji (cytaty typu: „Najfajniejsze były...”; „Dowiedziałem się, że...”)

- Wziąć udział w konferencjach lub eventach edukacyjnych z prezentacją projektu i wyników ewaluacji
- Przygotować case study projektu dla instytucji grantodawcy i innych realizatorów programów edukacyjnych

VIII. PODSUMOWANIE

Projekt „Ekopszczołki” został zrealizowany z wysoką jakością i satysfakcją uczestników. Warsztaty edukacyjne prowadzone w 20 placówkach okazały się skutecznym narzędziem do:

- podniesienia świadomości ekologicznej 1600 uczniów szkół i przedszkoli z powiatu nowosądeckiego,
- przekazania wiedzy o pszczołach i dzikich zapylaczach (97,9% uczniów deklaruje przyrost wiedzy),
- kształtowania postaw proekologicznych (98,2% uczniów chętnie poleciliby warsztaty),
- rozwijania ciekawości przyrodniczej (97,5% uczniów oceniło warsztaty jako ciekawe),
- wzmacniania zainteresowania przyrodą (99,0% uczniów pozytywnie oceniło warsztaty).

Najważniejsze osiągnięcia:

- ✓Wszystkie wskaźniki zostały osiągnięte lub przekroczone
- ✓92,3% uczniów wyraziło w pełni pozytywną opinię (powyżej wymaganego $\geq 85\%$)
- ✓97,9% uczniów deklaruje przyrost wiedzy (znacznie powyżej wymaganego $\geq 90\%$)
- ✓98,2% uczniów polecił(a)byś warsztaty innym (wskaźnik potencjału multiplikacji)
- ✓96% zwrot ankiet (wysokie zaangażowanie uczestników)

Liczba odpowiedzi negatywnych (4,4%) mieści się w oczekiwanym dla tego typu działań zakresie i nie podważa ogólnie pozytywnej oceny projektu. Każda z grup 1500+ osób zawiera pewien odsetek uczestników z indywidualnymi preferencjami lub czasowymi brakami zainteresowania.

Wnioski końcowe:

Projekt „Ekopszczołki” spełnił i przekroczył oczekiwania zarówno pod względem liczby uczestników, jak i jakości realizacji. Wysoki poziom satysfakcji i przyrost wiedzy wskazują na:

- skuteczność zastosowanych metod edukacyjnych,
- właściwe dostosowanie treści i formy do grupy docelowej,

- potencjał do dalszego rozwoju i rozpowszechniania projektu.

Rekomenduje się kontynuację projektu w kolejnych latach szkolnych oraz objęcie nim większej liczby placówek edukacyjnych w regionie, ze szczególnym uwzględnieniem propozycji usprawniania zawartych w niniejszym raporcie.

Data sporządzenia raportu: 15.01.2026r.

Sporządził: mgr inż. Piotr Wojtas, MBA